Pesquisa Quantitativa SATISFAÇÃO DOS BENEFICIÁRIOS - IDSS







INTRODUÇÃO slide 03

METODOLOGIA slide 04

PERFIL DA AMOSTRA slide 10

ATENÇÃO À SAÚDE slide 13

CANAIS DE ATENDIMENTO slide 24

AVALIAÇÃO GERAL slide 31

CONCLUSÕES slide 36

Índice

zeem

Introdução



A Unimed Curitiba contratou uma pesquisa quantitativa para avaliar a satisfação dos beneficiários, em atendimento aos critérios da Instrução Normativa DIDES 68/2017 da Agência Nacional de Saúde Suplementar.

As informações obtidas possibilitarão atender as exigências da Dimensão 3 do Programa de Qualificação das Operadoras (PQO), além de trazer insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade dos serviços por parte das OPS e gerar subsídios para as ações regulatórias por parte da ANS.



Objetivo

Avaliar a satisfação dos beneficiários da Unimed Curitiba com os serviços prestados pela Operadora.

A Zoom Inteligência em Pesquisas foi a empresa responsável pela execução desta pesquisa de satisfação, junto aos beneficiários da Unimed Curitiba, atendendo os critérios exigidos pela ANS.

Contratante

UNIMED CURITIBA - SOCIEDADE COOPERATIVA DE MÉDICOS

Registrada sob n.º 304701 na ANS

Execução

Zoom Inteligência em Pesquisas

Responsável Técnico

Estatística: Priscila Alves Batista

CONRE: 9408-A

Auditoria Independente

Empresa: Kerygma Assessoria e Treinamento

Estatística: Joana Paula Machado

CONRE: 8920 - A





Pesquisa Quantitativa

O método adotado é o quantitativo. Ele é especialmente projetado para gerar medidas precisas e confiáveis, permitindo uma análise estatística e projeção dos resultados.



Universo e Público-Alvo

428.845 beneficiários do plano da Unimed Curitiba, com 18 anos de idade ou mais.





Amostragem estratificada proporcional, de modo a contemplar o perfil relativo à dispersão sócio demográfica da carteira de beneficiários. Após a determinação dos estratos, é realizado o sorteio da amostra aleatória simples de cada estrato.

Tamanho da Amostra:

400 entrevistas.

Erro Amostral:

4,9%, com nível de confiança de 95%.

Instrumento:

Questionário fornecido pela ANS.

Técnica:

Entrevistas por telefone (CATI).

Planejamento da Pesquisa:

Janeiro de 2021.

Período da Coleta:

11/03/2021 a 26/03/2021.

INDICADORES

Para interpretação dos Resultados, adotou-se os seguintes indicadores:

Top2Box: soma dos dois escores mais altos, utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando NA/NS.

Bottom2Box: soma dos dois escores mais baixos, utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando NA/NS.



CONDUÇÃO DA PESQUISA

Os critérios metodológicos adotados nesta pesquisa estão descritos na Nota Técnica. O controle de qualidade interno realizou escuta de 50% das gravações a fim de identificar a necessidade de substituição e ou reorientação dos entrevistadores. Todos os questionários foram devidamente criticados, garantindo 100% de consistência das respostas obtidas.

O total de beneficiários da Unimed Curitiba é 538.953 vidas. Para a pesquisa foram considerados apenas os beneficiários com 18 anos ou mais, totalizando 428.845 cadastros. Foram abordados 3.321 beneficiários identificados conforme abaixo:

Status	Beneficiários contatados		
i) Questionário concluído	412		
ii) O beneficiário não aceitou participar da pesquisa	101		
iii) Pesquisa incompleta - beneficiário desistiu no meio do questionário	8		
iv) Não foi possível localizar o beneficiário*	2.735		
v) Outros**	65		
Beneficiário não contatado	425.524		
Taxa de respondentes	12%		

*Considerando telefone inuálido, responsável ausente, telefone não atende/ocupado e beneficiário não localizado. Foram realizadas até 3 tentativas de contato em dias e horários alternados.

** Beneficiário incapacitado.

Em relação ao item (i), 12 entrevistas foram excluídas pelo controle de qualidade devido ao fornecimento de informações inconsistentes por parte do beneficiários ou por ter atingido a cota prevista em determinados estratos. Em caso de recusa ou beneficiário incapacitado, itens (ii) e (v), o entrevistador registrava a informação e o beneficiário era retirado da listagem. Nas situações em que o beneficiário não foi localizado no momento do contanto, item (iv), a informação também foi registrada. Foram realizadas até 3 tentativas de contato em dias e horários alternados. Caso não tenha sido possível localizar o contato, este era retirado da listagem e substituído por outro sorteado. A qualidade do mailing de beneficiários da Unimed Curitiba possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.



CONDUÇÃO DA PESQUISA

Qualidade do cadastro de beneficiários

As entrevistas foram realizadas conforme disponibilidade dos beneficiários sorteados. Foram realizadas em média 3 tentativas de contato com cada beneficiários sorteado em dias e horários alternados, quando a entrevista não era efetivada dentro das 3 tentativas era realizado um novo sorteio. A qualidade do mailing de beneficiários da Unimed Curitiba possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.



CONDUÇÃO DA PESQUISA

- Os beneficiários menores de 18 anos foram excluídos da população alvo antes do sorteio da amostra.
- O beneficiário, com 18 anos ou mais, incapacitado de responder a pesquisa foi substituídos por outro respondentes sorteado.
- O responsável técnico da pesquisa elaborou e acompanhou o projeto a fim de definir a melhor amostragem, forma de coleta de dados, número de tentativas, representatividade da amostra, segurança dos dados, bem como resguardar as boas práticas, princípios estatísticos e as diretrizes estabelecidas tanto pelo Conselho de Estatística quanto pelo Documento Técnico.
- A participação do beneficiário foi voluntária, ou seja, não houve condução ou coerção para a participação na pesquisa.
- Não foi utilizada nenhuma espécie de incentivos e/ou oferta brindes aos beneficiários.
- Os beneficiários que participaram foram informados que a pesquisa seguia as diretrizes exigidas pela ANS Agência Nacional de Saúde Suplementar, que a entrevista era gravada e que o beneficiário poderia ser contatado posteriormente para controle de qualidade e auditoria da pesquisa.
- Instrução e treinamento dos entrevistadores, com aplicação simulada da entrevista, com posterior escuta para identificação de oportunidades de melhoria no processo.
- Entrega por parte da supervisão dos mailings de beneficiários fracionados de unidades amostrais (beneficiários) a serem abordados.
- Agendamento prévio das entrevistas conforme disponibilidade dos beneficiários. Nas situações em que o beneficiário no primeiro contato já se mostrou disponível, a entrevista foi realizada.
- Todos os contatos, tentativas de contatos, agendamentos, aplicação efetiva da entrevista e recusa por parte dos beneficiários foram contabilizados em sistema de controle preenchido pelos entrevistadores e conferidas e consolidadas pelo supervisor de pesquisa.
- Por fim, todas as medidas citadas acima foram desenvolvidas a fim de evitar qualquer participação fraudulenta ou desatenta.



CONDUÇÃO DA PESQUISA

Política de Segurança:

- Seguindo o código de ética que rege a atividade de pesquisa de mercado, todos os dados recebidos, trabalhados e armazenados são considerados como confidenciais. Os dados brutos, como o mailing de beneficiários, são de acesso apenas de um grupo restrito com acompanhamento do Responsável Técnico. Os entrevistadores tem acesso aos dados do beneficiário apenas no momento do contato, esta interação é realizada através de um sistema interno que não permite copiar ou realizar download das informações.
- O software de gerenciamento de mailing e de coleta de dados é criptografado, além disso as senhas de acesso são renovadas automaticamente para acompanhar as permissões de acesso.
- Todos os profissionais com acesso aos dados do projeto de pesquisa, independente do nível de acesso, assinam termo de confidencialidade prevendo:
 - manter absoluto sigilo e confidencialidade sobre todas as informações, técnicas ou não, que lhe tenham sido confiadas para o perfeito e completo atendimento do propósito referido ao projeto de pesquisa;
 - não utilizar em proveito próprio, divulgar ou comercializar ou transferir a terceiros informações confidenciais;
 - devolver imediatamente todo e qualquer material ou documentação de trabalho que eventualmente lhe tenha sido confiada nos termos do projeto de pesquisa.
- As gravações ficam armazenadas em ambiente seguro com recurso de Firewall;
- A Zoom Inteligência em Pesquisas conta com sistema de segurança de acesso através de barreiras de proteção, Firewall PfSense que possui uma política de acesso através de logon por perfil. O acesso externo à rede é totalmente bloqueado.



CONDUÇÃO DA PESQUISA

Erros Não Amostrais:

Os erros não amostrais são os cometidos durante o processo de pesquisa que não sejam oriundos do tamanho e do processo de seleção da amostra.

As principais fontes de erros não amostrais são: definição errada do problema de pesquisa, definição errada da população de pesquisa, definição parcial da população de pesquisa, não resposta, instrumento de coleta de dados, escalas, entrevistadores, entrevistados, inferências causais impróprias, processamento, análises e interpretação.

Para a referida pesquisa, pode-se presumir a inexistência de erros não amostrais, posto que a base de informações repassada pela Operadora condiz com a situação real no momento em que a pesquisa foi realizada, o questionário utilizado foi elaborado e padronizado pela ANS e a aplicação do mesmo se dá por meio de sistema automatizado próprio com o que não há forma dos entrevistadores alterarem a sequência das perguntas, ou encerrarem a entrevista antes de todos os questionamentos terem sido concretizados.

Sob o aspecto procedimental, a distribuição de lotes pequenos de entrevistas por período de trabalho impede, da mesma forma, que entrevistadores avancem para o cadastro de reserva antes de serem esgotadas todas as tentativas previstas.



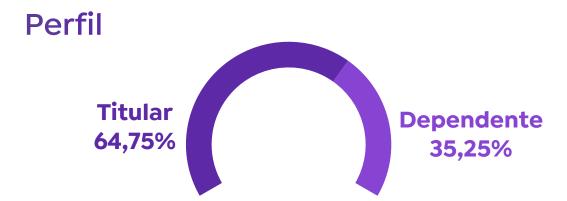
Perfil da Amostra

Perfil da Amostra

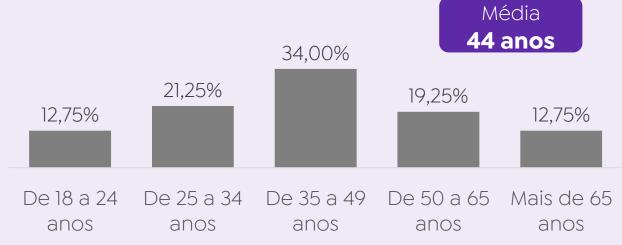


Gênero





Faixa Etária



Tipo de Plano



Resposta Única Base: 400 beneficiários

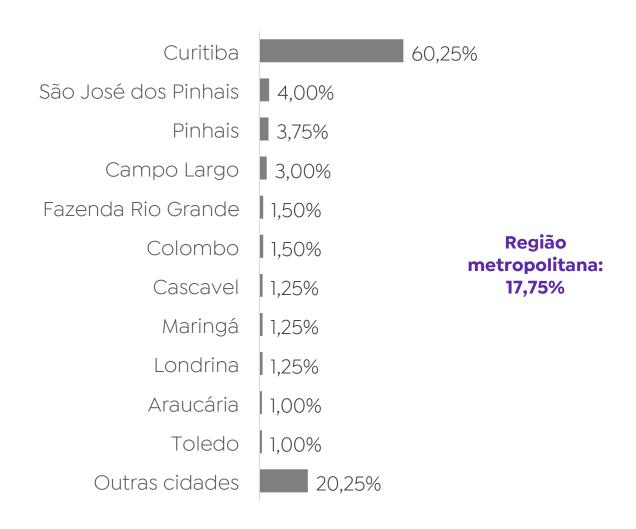
Margem de erro: 4,9%

Nível de confiança: 95%

Perfil da Amostra



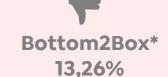
Cidade











*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (347)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
85,84%	88,60%
233	114

Gênero

	<u> </u>
Masculino	Feminino
83,89%	88,89%
149	198

Faixa Etária

Γαίλα Είαι Ια					
18 a 34	35 a 49	50+			
83,04%	88,14%	88,89%			
112	118	117			

Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



Pouco mais de um décimo não utilizou o plano nos últimos 12 meses. Considerando os beneficiários que avaliaram, a maioria conseguiu ter cuidados de saúde por meio do seu plano quando necessitou.



Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sempre	251	62,75%	2,42%	4,74%	58,01%	67,49%
A maioria das vezes	50	12,50%	1,65%	3,24%	9,26%	15,74%
Às vezes	44	11,00%	1,56%	3,07%	7,93%	14,07%
Nunca	2	0,50%	0,35%	0,69%	0,00%	1,19%
Não procurou nos últimos 12 meses	47	11,75%	1,61%	3,16%	8,59%	14,91%
Não soube avaliar	6	1,50%	0,61%	1,19%	0,31%	2,69%

Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (atendimento de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



Mais da metade dos beneficiários não necessitou de serviços de atenção imediata. Entre os que utilizaram, a maioria conseguiu ter acesso sempre ou na maioria das vezes.







Top2Box* 92,22%

Bottom2Box* 7,78%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (180)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
93,28%	89,13%
134	46

Gênero

Masculino	Feminino
95,95%	89,62%
74	106

Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50+
94,92%	91,94%	89,83%
59	62	59



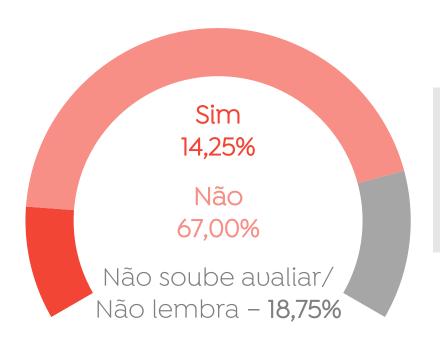
Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (atendimento de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sempre	144	36,00%	2,40%	4,70%	31,30%	40,70%
A maioria das vezes	22	5,50%	1,14%	2,23%	3,27%	7,73%
Às vezes	10	2,50%	0,78%	1,53%	0,97%	4,03%
Nunca	4	1,00%	0,50%	0,98%	0,02%	1,98%
Não precisou nos últimos 12 meses	214	53,50%	2,49%	4,89%	48,61%	58,39%
Não soube avaliar	6	1,50%	0,61%	1,19%	0,31%	2,69%



Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, etc.?



Pouco mais de um décimo dos entrevistados recebeu algum tipo de comunicação da Operadora convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos.

Recebeu Por Perfil

Plano

PJ	PF
12,36%	18,05%
267	1.3.3

Gênero

Masculino Feminino

14,59% 13,95%

Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50 +
14,71%	13,97%	14,06%
136	136	128

Resposta Única

Base: 400 beneficiários Margem de erro: 4,9%



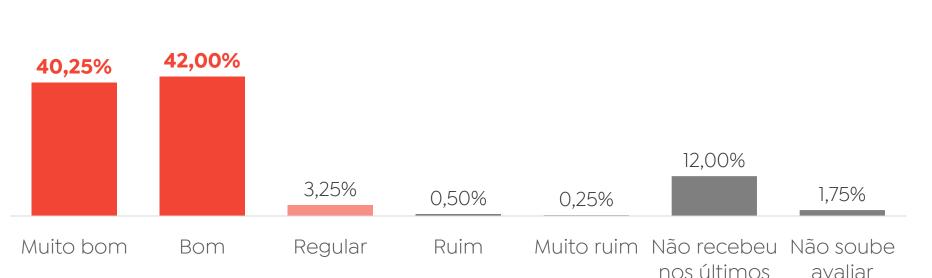
Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, etc.?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sim	57	14,25%	1,75%	3,43%	10,82%	17,68%
Não	268	67,00%	2,35%	4,61%	62,39%	71,61%
Não soube avaliar/Não lembra	75	18,75%	1,95%	3,83%	14,92%	22,58%

zeem

Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



A satisfação com a atenção em saúde recebida é elevada. Entre aqueles que avaliaram, a maioria classificou o atendimento recebido como Muito Bom ou Bom.



*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (345)

=	Р	or	Pe	rfil
	•			

Pla	ino
PJ	PF
95,22%	95,65%
230	115

Gênero Masculino Feminino 93,92% 96,45%

Faixa Etária					
18 a 34	35 a 49	50+			
93,97%	95,50%	96,61%			
116	777	11.8			

Resposta Única

Base: 400 beneficiários

Margem de erro: 4,9%

Nível de confiança: 95%

12 meses

20

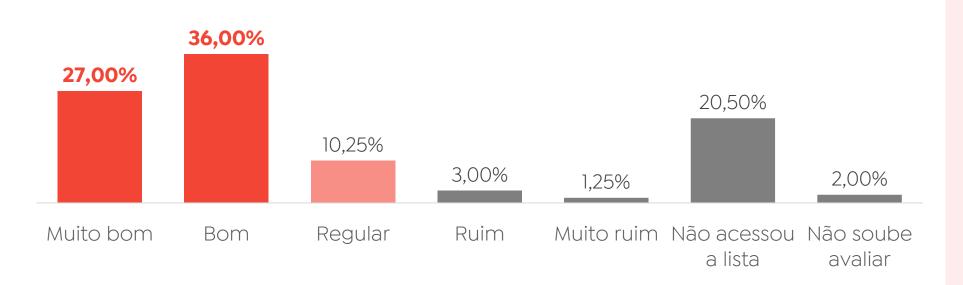


Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	161	40,25%	2,45%	4,81%	35,44%	45,06%
Bom	168	42,00%	2,47%	4,84%	37,16%	46,84%
Regular	13	3,25%	0,89%	1,74%	1,51%	4,99%
Ruim	2	0,50%	0,35%	0,69%	0,00%	1,19%
Muito ruim	1	0,25%	0,25%	0,49%	0,00%	0,74%
Não recebeu nos últimos 12 meses	48	12,00%	1,62%	3,18%	8,82%	15,18%
Não soube avaliar	7	1,75%	0,66%	1,29%	0,46%	3,04%

Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?



Quase um quarto dos beneficiários não acessou ou não soube avaliar a lista de prestadores credenciados. Entre os que avaliaram, a maioria atribuiu Muito Bom ou Bom para a facilidade de acesso à lista.







Top2Box* 81,29%

Bottom2Box* 5.48%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (310)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
82,08%	79,59%
212	98

Gênero

Masculino	Feminino
83,10%	79,76%
142	168

Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50+
80,00%	82,14%	81,82%
110	112	88



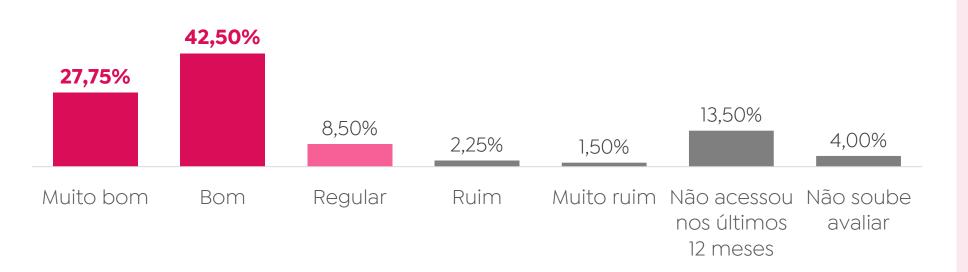
Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	108	27,00%	2,22%	4,35%	22,65%	31,35%
Bom	144	36,00%	2,40%	4,70%	31,30%	40,70%
Regular	41	10,25%	1,52%	2,97%	7,28%	13,22%
Ruim	12	3,00%	0,85%	1,67%	1,33%	4,67%
Muito ruim	5	1,25%	0,56%	1,09%	0,16%	2,34%
Não acessou a lista	82	20,50%	2,02%	3,96%	16,54%	24,46%
Não soube avaliar	8	2,00%	0,70%	1,37%	0,63%	3,37%



Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplo SAC, presencial, aplicativo de celular, site da operadora na internet ou por meio eletrônico), como você avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?



Pouco menos de um quinto dos beneficiários da amostra não utilizou ou não soube avaliar os canais de atendimento. Entre os que avaliaram, a maioria atribuiu Muito Bom ou Bom para o acesso as informações de que precisava.







Top2Box* 85,15% Bottom2Box* 4,55%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (330)



Por Perfil

Plano

FIC	1110
PJ	PF
84,93%	85,59%
270	777

Gênero

	
Masculino	Feminino
86,52%	84,13%
141	189

Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50+
81,37%	87,70%	85,85%
102	122	106

Resposta Única

Base: 400 beneficiários

Margem de erro: 4,9%

Nível de confiança: 95%

25



Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplo SAC, presencial, aplicativo de celular, site da operadora na internet ou por meio eletrônico), como você avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	111	27,75%	2,24%	4,39%	23,36%	32,14%
Bom	170	42,50%	2,47%	4,84%	37,66%	47,34%
Regular	34	8,50%	1,39%	2,73%	5,77%	11,23%
Ruim	9	2,25%	0,74%	1,45%	0,80%	3,70%
Muito ruim	6	1,50%	0,61%	1,19%	0,31%	2,69%
Não acessou nos últimos 12 meses	54	13,50%	1,71%	3,35%	10,15%	16,85%
Não soube avaliar	16	4,00%	0,98%	1,92%	2,08%	5,92%



Por Perfil

Plano

PJ	PF
12,73%	15,79%
3,37%	6,77%
81,65%	73,68%
2,25%	3,76%

Gênero

7.3.3

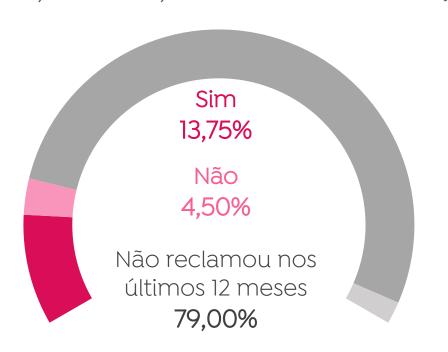
Masculino Feminino

10,27%	16,74%
3,78%	5,12%
82,16%	76,28%
3,78%	1,86%
185	215

Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50+
11,03%	15,44%	14,84%
2,21%	5,88%	5,47%
83,82%	76,47%	76,56%
2,94%	2,21%	3,13%
136	136	128

Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?



Quase um quinto registrou reclamação na Operadora. Entre os reclamantes, 75% tiveram a sua demanda resolvida.

Não soube avaliar / Não lembra 2.75%

Resposta Única

Base: 400 beneficiários Margem de erro: 4,9%

Nível de confiança: 95%

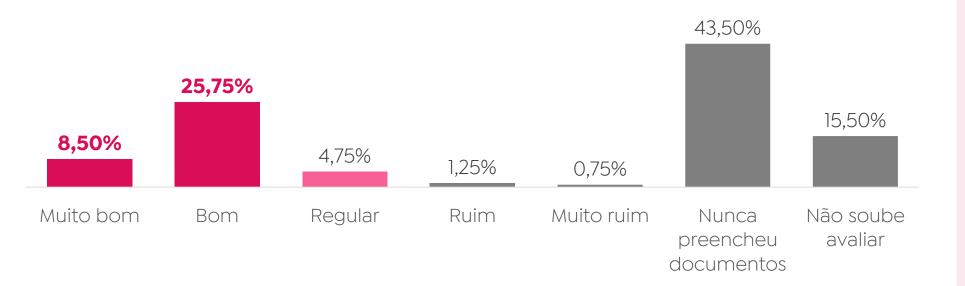


Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sim	55	13,75%	1,72%	3,37%	10,38%	17,12%
Não	18	4,50%	1,04%	2,03%	2,47%	6,53%
Não reclamou nos últimos 12 meses	316	79,00%	2,04%	3,99%	75,01%	82,99%
Não soube avaliar/Não lembra	11	2,75%	0,82%	1,60%	1,15%	4,35%

Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Considerando os beneficiários que souberam avaliar os documentos e formulários exigidos pela Operadora, a maioria atribuiu Muito Bom ou Bom para a facilidade no preenchimento e envio. Vale ressaltar que mais da metade da amostra nunca preencheu ou não soube avaliar.







Top2Box* 83.54%

Bottom2Box*
4.88%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (164)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
86,44%	76,09%
118	46

Gênero

Masculino	Feminino
83,95%	83,13%
81	83

Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50+
80,00%	88,24%	83,72%
70	51	43

Resposta Única

Base: 400 beneficiários

Margem de erro: 4,9%

Nível de confiança: 95%

29



Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	34	8,50%	1,39%	2,73%	5,77%	11,23%
Bom	103	25,75%	2,19%	4,29%	21,46%	30,04%
Regular	19	4,75%	1,06%	2,08%	2,67%	6,83%
Ruim	5	1,25%	0,56%	1,09%	0,16%	2,34%
Muito ruim	3	0,75%	0,43%	0,85%	0,00%	1,60%
Nunca preencheu documentos	174	43,50%	2,48%	4,86%	38,64%	48,36%
Não soube avaliar	62	15,50%	1,81%	3,55%	11,95%	19,05%









Top2Box* 93,06%

Bottom2Box* 0,77%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (389)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
94,59%	90,00%
259	130



Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50+
93,80%	90,98%	94,49%
129	133	127

Como você avalia o seu plano de saúde?



A satisfação com o plano da Unimed Curitiba é elevada. A maioria atribuiu o conceito Muito Bom ou Bom para qualificar o plano.

Resposta Única

Base: 400 beneficiários

Margem de erro: 4,9%

Nível de confiança: 95%

32



Como você avalia o seu plano de saúde?
- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	177	44,25%	2,48%	4,87%	39,38%	49,12%
Bom	185	46,25%	2,49%	4,89%	41,36%	51,14%
Regular	24	6,00%	1,19%	2,33%	3,67%	8,33%
Ruim	2	0,50%	0,35%	0,69%	0,00%	1,19%
Muito ruim	1	0,25%	0,25%	0,49%	0,00%	0,74%
Não soube avaliar	11	2,75%	0,82%	1,60%	1,15%	4,35%





Recomendaria* 83,16%

Não recomendaria 2,30%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (392)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
86,54%	76,52%
260	132

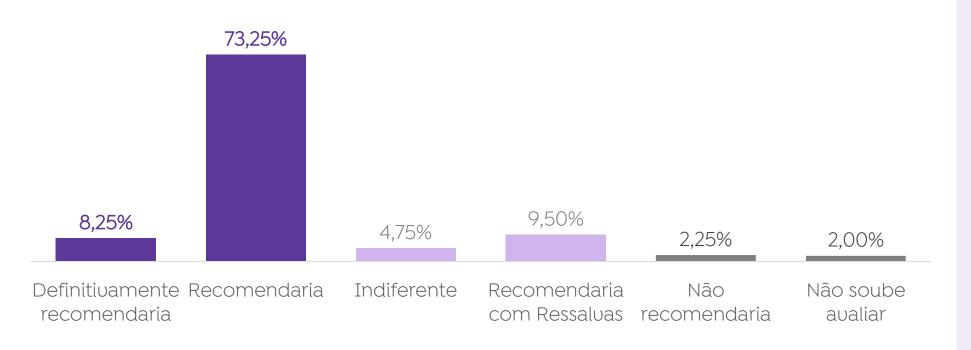


~ ~ ~ ~ ~ ~					
Masculino	Feminino				
80,90%	85,05%				
178	214				

Faixa Etária

18 a 34	35 a 49	50+
85,61%	81,95%	81,89%
132	133	127

Você recomendaria o seu plano para amigos ou familiares?



A maior parte dos entrevistados recomendaria o plano da Unimed Curitiba, um décimo dos entrevistados faria alguma ressalva no momento da indicação e apenas 2,30% não o recomendaria, considerando as respostas válidas.

Resposta Única Base: 400 beneficiários

Margem de erro: 4,9%

Nível de confiança: 95%

34



Você recomendaria o seu plano para amigos ou familiares?
- Estatísticas-

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Definitivamente recomendaria	33	8,25%	1,38%	2,70%	5,55%	10,95%
Recomendaria	293	73,25%	2,21%	4,34%	68,91%	77,59%
Indiferente	19	4,75%	1,06%	2,08%	2,67%	6,83%
Recomendaria com Ressalvas	38	9,50%	1,47%	2,87%	6,63%	12,37%
Não recomendaria	9	2,25%	0,74%	1,45%	0,80%	3,70%
Não soube avaliar	8	2,00%	0,70%	1,37%	0,63%	3,37%



Conclusões

Atenção à Saúde



Pode-se concluir que, no geral, os beneficiários não encontraram dificuldade de acesso aos serviços da Unimed Curitiba. Entre os que buscaram cuidados, como consultas, exames ou tratamentos, a maioria conseguiu atendimento sempre ou na maioria das vezes que precisou. Pouco mais de um décimo declarou que encontrou dificuldade ocasional. O Top2Box obtido foi de 86,74%.

Mais da metade da amostra não utilizou serviços de atenção imediata. Considerando apenas os beneficiários que buscaram esse serviço, a maioria foi atendida sempre ou na maioria das vezes que necessitou. O Top2Box obtido foi de 92,22%.

Pouco mais de um décimo dos entrevistados recebeu algum tipo de comunicação da Operadora convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos.

A satisfação dos beneficiários, considerando toda a atenção em saúde recebida, é elevada. O Top2Box obtido foi de 95,36%, entre as respostas válidas.

Pouco mais de um quinto não acessou ou não soube avaliar a lista de prestadores credenciados. Entre os beneficiários que avaliaram, o Top2Box obtido foi de 81,29%.

Canais de Atendimento



Menos de um quinto da amostra não entrou em contato com os canais de atendimento da Unimed Curitiba nos últimos 12 meses ou não soube avaliar. Considerando os beneficiários atendidos, o Top2Box obtido foi de 85,15%.

Quase um quinto dos beneficiários registrou reclamação na Operadora, sendo que dentre os reclamantes, a maioria teve sua demanda resolvida.

Mais da metade dos beneficiários nunca preencheu ou não soube avaliar a facilidade de preenchimento e de envio dos documentos e formulários exigidos pelo plano. Considerando os beneficiários que avaliaram, o Top2Box obtido foi de 83,54%.

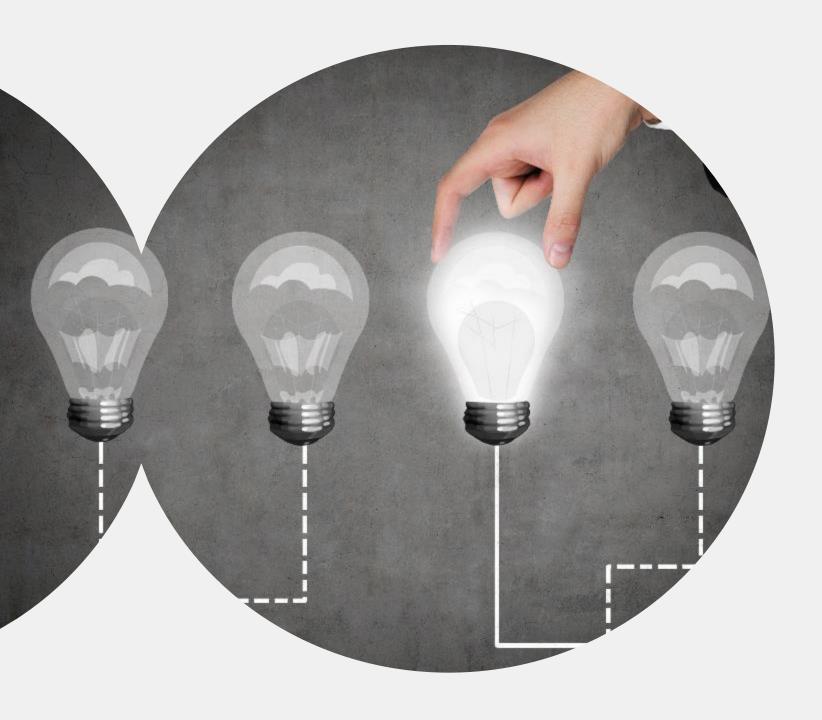
Avaliação Geral



A satisfação com o plano da Unimed Curitiba é elevada.

Entre os beneficiários que avaliaram, a maioria qualificou o plano como Bom ou Muito Bom. A classificação regular atingiu menos de um décimo das respostas e 0,77% dos beneficiários classificou como Ruim ou Muito Ruim, considerando as respostas válidas. O Top2Box obtido foi de 93,06%.

Considerando os beneficiários que avaliaram, 83,16% dos entrevistados recomendariam o plano da Unimed Curitiba, um décimo faria alguma ressalva no momento da indicação e apenas 2,30% não o recomendaria, com base nas respostas válidas.



Zeem

Inteligência em Pesquisas

(41) 3092-7505 zoom@zoompesquisas.com.br Rua Acyr Guimarāes, 436, Cj. 401/404, Água Verde, 80240-230, Curitiba PR

zoompesquisas.com.br

Pesquisa Quantitativa SATISFAÇÃO DOS BENEFICIÁRIOS NOTA TÉCNICA







NOTA TÉCNICA slide 03

PLANO AMOSTRAL slide 15

QUESTIONÁRIO DA PESQUISA slide 18

Índice

zeem





NOTA TÉCNICA DA PESQUISA DE SATISFAÇÃO DE BENEFICÁRIOS

A presente Nota Técnica foi descrita pelo Responsável Técnico pelo projeto, a profissional de estatística Priscila Alves Batista - CONRE 9408-A, que garantiu que os itens mínimos estabelecidos no Documento Técnico da ANS fossem respeitados.

Qualidade do cadastro de beneficiários

As entrevistas foram realizadas conforme disponibilidade dos beneficiários sorteados. Foram realizadas em média 3 tentativas de contato com cada beneficiários sorteado em dias e horários alternados, quando a entrevista não era efetivada dentro das 3 tentativas era realizado um novo sorteio. A qualidade do mailing de beneficiários da Unimed Curitiba possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.

- Período de realização da pesquisa:

A coleta de informações referente à pesquisa de satisfação dos beneficiários do plano de saúde da Unimed Curitiba, foi realizada entre 11/03/2021 a 26/03/2021, das 09h às 20h, de segunda a sexta-feira, e aos sábados das 10h às 16h, em estrita conformidade com a orientação descrita na dimensão 3 do Documento técnico para realização da pesquisa de satisfação de beneficiários de planos de saúde, onde é observado que "o período de realização da pesquisa deverá ser a partir do mês de julho do ano-base de avaliação do IDSS sempre relativa aos últimos 12 meses". (ANS, 2020).



- Unidade de análise e resposta:

Unidade de análise, segundo Siglenton (1988), citado por Frota (1998) "são os objetos ou eventos aos quais as pesquisas sociais se referem, o que ou quem será descrito, analisado ou comparado". No contexto da pesquisa em tela pode-se afirmar que a unidade de análise está focada no conjunto dos beneficiários de planos de saúde da Unimed Curitiba, independente do tipo de plano que possuem ou característica quanto a titularidade deste plano. Para obtenção das informações quanto a satisfação dos beneficiários com os seus respectivos planos de saúde foram considerados elegíveis como respondentes do questionário, todos os beneficiários com 18 anos ou mais, conforme diretriz contida no Documento Técnico da ANS.

- População alvos e os estratos adotados:

Para a realização desta pesquisa, a população de beneficiários com 18 anos ou mais foi estratificada por:

- Gênero (feminino e masculino);
- Faixa etária (18 a 34 / 35 a 49 / 50 ou mais);
- Perfil (titular e dependente);
- Tipo de plano (PF e PJ) e
- Cidade (Curitiba, RMC e Outros)

- Sistemas de referência:

A determinação das unidades amostrais foi feita, respeitando-se a proporcionalidade (amostragem estratificada proporcional) utilizando a base do Sistema de Informação dos Beneficiários – SIB/ANS, fornecido pela Unimed Curitiba, com identificação de todas as variáveis pertencentes aos estratos definidos, bem como os dados necessários para contato. Os indivíduos com menos de 18 anos foram excluídos da base.



- Especificação dos parâmetros populacionais de interesse:

Mensuração do grau de satisfação dos beneficiários da Unimed Curitiba através da proporção, que é definida pela razão entre número de elementos com determinada característica pelo número total de ocorrências registradas no conjunto (de todos os valores que a variável pode assumir).

- Descrição da população amostrada:

A população alvo da pesquisa são todos os beneficiários de planos de saúde da Unimed Curitiba, com de 18 anos de idade ou mais. Dessa forma foram excluídos os beneficiários menores de 18 anos, sendo vedada inclusive a possibilidade de um responsável legal responder a pesquisa em nome do beneficiário menor de idade. Vale destacar que na população de beneficiários também estão incluídos funcionários, médicos e cooperados da Operadora.

- Definição do tipo de coleta que será utilizada:

As entrevistas foram realizadas por telefone com uso de CATI (Computer Assistance Telephone Interviewing). Os dados foram coletados a partir de questionário elaborado e padronizado pela ANS e apresentado no Documento Técnico da pesquisa de satisfação de beneficiários de planos de saúde.

Conforme orientação da ANS, como a Operadora não oferece plano odontológico, nas questões que incluem dentistas, a informação foi ocultada.



- Cadastro de beneficiários:

Dos 428.845 cadastros de beneficiários da Unimed Curitiba com 18 anos ou mais. No decorrer da pesquisa, foram abordados 3.321 beneficiários. A qualidade do mailing de beneficiários da Unimed Curitiba possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.

- Definição do plano amostral:

Para o atendimento aos objetivos da pesquisa, foi realizada uma amostragem estratificada proporcional, de modo a contemplar o perfil relativo à dispersão sócio demográfica. Após a determinação dos estratos, foi realizado o sorteio da amostra aleatória simples de cada estrato.

Por amostragem estratificada proporcional entende-se o método em que o número de elementos sorteados (aleatoriamente) em cada estrato é proporcional ao número de elementos na população e os estratos são grupos determinados segundo algumas características da população sob estudo. (Barbetta, 2002; Bolfarine e Bussab, 2005). Assim, a proporcionalidade do tamanho de cada estrato da população é mantida na amostra.

Em relação ao procedimento de estratificação da amostra, vale ressaltar que o primeiro parâmetro utilizado tomou como base o perfil dos beneficiários da Unimed Curitiba.

A escolha desse método ocorreu pois, segundo Barbetta, 2002, a amostragem estratificada produz uma maior precisão das estimativas, tanto para a população quanto para as subpopulações de interesse da pesquisa, além de promover a redução da variância quando comparada com a amostragem casual simples. Mas acima de tudo, esse método possibilita melhor representatividade dos estratos com menor peso em relação aos estratos mais relevantes na composição da população.



- Definição do tamanho da amostra:

O nível de confiança utilizado no desenho da pesquisa foi de 95%, a margem de erro considerada aceitável para os propósitos do projeto de avaliação da satisfação dos usuários de plano de saúde da Unimed Curitiba foi de 4,9%, tendo em vista o universo de 428.845 beneficiários com 18 anos ou mais, assim, aplicando-se a fórmula apresentada na figura abaixo, deu-se por estabelecido o tamanho da amostra aproximada de 400 beneficiários entrevistados, fato este que permitirá aos gestores da Operadora e demais interessados nos resultados da pesquisa, obterem estimativas precisas da realidade em torno da temática investigada.

Em termos estatísticos ideais, a margem de erro não deve ultrapassar 5% a 10%. No entanto, tratando-se de pesquisa de mercado, esses níveis nem sempre podem ser atingidos, em função de orçamento disponível e de prazos. Ainda assim, devese procurar a todo custo trabalhar com margens de erro inferiores a 10%, a não ser que o tipo de estudo justifique decisão em contrário. (PINHEIRO; CASTRO; SILVA; NUNES, 2011).

A escolha do nível de confiança para uma pesquisa depende do tipo de estudo que se está executando. A grande maioria das pesquisas de mercado faz uso do nível de confiança de 95%, o que indica que se fossem feitas 100 pesquisas para o mesmo fim, e com a mesma metodologia, em 95 delas os resultados estariam dentro das margens de erro utilizadas. (PINHEIRO; CASTRO; SILVA; NUNES, 2011).

Figura 1: Fórmula para o cálculo amostral

$$n = \frac{N.Z^2.p.(1-p)}{Z^2.p.(1-p) + e^2.(N-1)}$$

Onde:

n – amostra calculada

N - população

Z – variável normal padronizada associada ao

nível de confiança

p - verdadeira probabilidade do evento

e – erro amostral



- Definição dos estimadores e seus erros amostrais:

A fim de obter uma representatividade da amostra, o plano amostral considerou uma quantidade de entrevistas levando em conta dois critérios: margem de erro inferior a 5% e proporcionalidade ao universo, ou seja, os estratos com maior número de beneficiários obtiveram uma amostra maior.

Proporção
$$\hat{p} = \frac{X}{n}$$

X - número de elementos com Proporção $\hat{p} = \frac{X}{n}$ determinada característica n - tamanho da amostra

Erro amostral
$$\varepsilon = Z \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

Z - variável normal padronizada associada ao nível de confiança

p - verdadeira probabilidade do evento n - tamanho da amostra

- Seleção da amostra:

O sorteio das unidades amostrais (beneficiários) dentro de cada estrato foi feito utilizando-se função específica no Excel (ALEATORIO ENTRE (X1;Xn)).

- Descrição dos procedimentos para o tratamento de erros não amostrais:

Os erros não amostrais são os cometidos durante o processo de pesquisa que não sejam oriundos do tamanho e do processo de seleção da amostra. Para Mattar (2008), as principais fontes de erros não amostrais são: definição errada do problema de pesquisa, definição errada da população de pesquisa, definição parcial da população de pesquisa, não resposta, instrumento de coleta de dados, escalas, entrevistadores, entrevistados, inferências causais impróprias, processamento, análises e interpretação. Para a referida pesquisa, pode-se presumir a inexistência de erros não amostrais, posto que a base de informações repassada pela Operadora condiz com a situação real no momento em que a pesquisa foi realizada, o questionário utilizado foi elaborado e padronizado pela ANS e a aplicação do mesmo se dá por meio de sistema automatizado próprio com o que não há forma dos entrevistadores alterarem a sequência das perguntas, ou encerrarem a entrevista antes de todos os questionamentos terem sido concretizados. Sob o aspecto procedimental, a distribuição de lotes pequenos de entrevistas por período de trabalho impede, da mesma forma, que entrevistadores avancem para o cadastro de reserva antes de serem esgotadas todas as tentativas previstas.



- Descrição do sistema interno de controle e verificação, conferência e fiscalização de coleta de dados:

A equipe de entrevistadores atuou sob supervisão. O controle de qualidade interno realizou escuta de 50% das gravações a fim de identificar a necessidade de substituição e ou reorientação dos entrevistadores. Todos os questionários foram devidamente criticados, garantindo 100% de consistência das respostas obtidas.

O total de beneficiários da Unimed Curitiba é 538.953 vidas. Para a pesquisa foram considerados apenas os beneficiários com 18 anos ou mais, totalizando 428.845 cadastros. Foram abordados 3.321 beneficiários identificados conforme abaixo:

Status	Beneficiários
i) Questionário concluído	412
ii) O beneficiário não aceitou participar da pesquisa	101
iii) Pesquisa incompleta - beneficiário desistiu no meio do questionário	8
iv) Não foi possível localizar o beneficiário*	2.735
v) Outros**	65
Beneficiário não contatado	425.524
Taxa de respondentes	12%

^{*} Considerando telefone inválido, responsável ausente, telefone não atende/ocupado e beneficiário não localizado.

Em relação ao item (i), 12 entrevistas foram excluídas pelo controle de qualidade devido ao fornecimento de informações inconsistentes por parte do beneficiários ou por ter atingido a cota prevista em determinados estratos. Em caso de recusa ou beneficiário incapacitado, itens (ii) e (v), o entrevistador registrava a informação e o beneficiário era retirado da listagem. Nas situações em que o beneficiário não foi localizado no momento do contanto, item (iv), a informação também foi registrada. Foram realizadas até 3 tentativas de contato em dias e horários alternados. Caso não tenha sido possível localizar o contato, este era retirado da listagem e substituído por outro sorteado. A qualidade do mailing de beneficiários da Unimed Curitiba possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.

10

^{**} Beneficiário incapacitado.



- Condução da pesquisa:

- Os beneficiários menores de 18 anos foram excluídos da população alvo antes do sorteio da amostra.
- O beneficiário, com 18 anos ou mais, incapacitado de responder a pesquisa foi substituídos por outro respondentes sorteado.
- O responsável técnico da pesquisa elaborou e acompanhou o projeto a fim de definir a melhor amostragem, forma de coleta de dados, número de tentativas, representatividade da amostra, segurança dos dados, bem como resguardar as boas práticas, princípios estatísticos e as diretrizes estabelecidas tanto pelo Conselho de Estatística quanto pelo Documento Técnico.
- A participação do beneficiário foi voluntária, ou seja, não houve condução ou coerção para a participação na pesquisa.
- Não foi utilizada nenhuma espécie de incentivos e/ou oferta brindes aos beneficiários.
- Os beneficiários que participaram foram informados que a pesquisa seguia as diretrizes exigidas pela ANS Agência Nacional de Saúde Suplementar, que a entrevista era gravada e que o beneficiário poderia ser contatado posteriormente para controle de qualidade e auditoria da pesquisa.
- Instrução e treinamento dos entrevistadores, com aplicação simulada da entrevista, com posterior escuta para identificação de oportunidades de melhoria no processo.
- Entrega por parte da supervisão dos mailings de beneficiários fracionados de unidades amostrais (beneficiários) a serem abordados.
- Agendamento prévio das entrevistas conforme disponibilidade dos beneficiários. Nas situações em que o beneficiário no primeiro contato já se mostrou disponível, a entrevista foi realizada.
- Todos os contatos, tentativas de contatos, agendamentos, aplicação efetiva da entrevista e recusa por parte dos beneficiários foram contabilizados em sistema de controle preenchido pelos entrevistadores e conferidas e consolidadas pelo supervisor de pesquisa.
- Por fim, todas as medidas citadas acima foram desenvolvidas a fim de evitar qualquer participação fraudulenta ou desatenta



- Política de segurança:

- Seguindo o código de ética que rege a atividade de pesquisa de mercado, todos os dados recebidos, trabalhados e armazenados são considerados como confidenciais. Os dados brutos, como o mailing de beneficiários, são de acesso apenas de um grupo restrito com acompanhamento do Responsável Técnico. Os entrevistadores tem acesso aos dados do beneficiário apenas no momento do contato, esta interação é realizada através de um sistema interno que não permite copiar ou realizar download das informações.
- O software de gerenciamento de mailing e de coleta de dados é criptografado, além disso as senhas de acesso são renovadas automaticamente para acompanhar as permissões de acesso.
- Todos os profissionais com acesso aos dados do projeto de pesquisa, independente do nível de acesso, assinam termo de confidencialidade prevendo:
- manter absoluto sigilo e confidencialidade sobre todas as informações, técnicas ou não, que lhe tenham sido confiadas para o perfeito e completo atendimento do propósito referido ao projeto de pesquisa;
 - não utilizar em proveito próprio, divulgar ou comercializar ou transferir a terceiros informações confidenciais;
- devolver imediatamente todo e qualquer material ou documentação de trabalho que eventualmente lhe tenha sido confiada nos termos do projeto de pesquisa.
- As gravações ficam armazenadas em ambiente seguro com recurso de Firewall;
- A Zoom Inteligência em Pesquisas conta com sistema de segurança de acesso através de barreiras de proteção, Firewall PfSense que possui uma política de acesso através de logon por perfil. O acesso externo à rede é totalmente bloqueado.



- Relatório final com os resultados da pesquisa:

A Unimed Curitiba recebeu da agência de pesquisa, após a finalização do projeto, o relatório final contendo os resultados, a base de dados, a listagem de beneficiários contatados na pesquisa e 100% dos arquivos de áudio das entrevistas gravadas.

Para isto, foi ressaltada a importância da confidencialidade das informações e solicitado que a circulação das informações na Operadora seja estritamente para fins de auditoria da pesquisa, resguardando assim, o sigilo e a privacidade dos beneficiários participantes da pesquisa.

Os resultados das questões complementares foram apresentados em relatório individual para a Operadora.

a) Identificação do responsável técnico da pesquisa:

Priscila Alves Batista (CONRE 9408-A).

b) Nome da empresa que coletou os dados da pesquisa:

Zoom Inteligência em Pesquisas.

c) Descrição do universo amostral:

428.845 beneficiários com 18 anos ou mais.

d) Descrição da população amostrada:

Beneficiários da Unimed Curitiba, com 18 anos ou mais.

e) Tamanho da amostra, erro amostral, período de realização da pesquisa:

400 entrevistas, erro amostral de 4,9%, com nível de confiança de 95%.

A coleta dos dados foi realizada entre 11/03/2021 a 26/03/2021.



f) Forma de coleta de dados:

As entrevistas foram realizadas por telefone com uso de CATI (Computer Assistance Telephone Interviewing). Os dados foram coletados a partir de questionário elaborado e padronizado pela ANS e apresentado no Documento Técnico para realização da pesquisa.

g) Taxa de respondentes:

Considerando o total de 3.321 beneficiários contatados para cumprimento da amostra de 400 entrevistas, a taxa de respondentes foi de 12%.

h) Estatísticas com a quantidade de beneficiários da amostra contatado:

Descrito na página 10 da presente Nota Técnica e no Capítulo 02 - Metodologia do Relatório da Pesquisa.

i) Estatística descritiva para cada quesito do questionário:

As análises descritivas de cada quesito do questionário foram apresentadas no Relatório da Pesquisa. Também foram apresentados os seguintes indicadores:

Top2Box: soma de Muito Bom e Bom utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando-se NA/NS **Bottom2Box:** soma de Muito Ruim e Ruim utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando-se NA/NS.

j) Tabela contendo as estimativas, erros padrões e intervalo de confiança para cada quesito do questionário: Descrito no Relatório da Pesquisa para cada quesito do questionário.



Plano Amostral

Plano Amostral



Cânoro	Univ	Universo		Amostra	
Gênero	Freq	%	Freq	%	
Feminino	230.962	53,9%	215	53,75%	
Masculino	197.883	46,1%	185	46,25%	
Total	428.845	100,0%	400	100,00%	

Faixa Etária	Universo		Amostra	
Faixa Etalia	Freq	%	Freq	%
18 a 34	146.154	34,1%	136	34,00%
35 a 49	145.625	34,0%	136	34,00%
50 ou mais	137.066	32,0%	128	32,00%
Total	428.845	100,0%	400	100,00%

Perfil	Universo		Amostra	
Pellii	Freq	%	Freq	%
Titular	277.439	64,7%	259	64,75%
Dependente	151.406	35,3%	141	35,25%
Total	428.845	100,0%	400	100,00%

Plano Amostral



Tino do plano	Universo		Amostra	
Tipo de plano	Freq	%	Freq	%
PJ	286.607	66,8%	267	66,75%
PF	142.238	33,2%	133	33,25%
Total	428.845	100,0%	400	100,00%

Cidade	Universo		Amostra	
Ciudue	Freq	%	Freq	%
Curitiba	259.587	60,5%	241	60,25%
RMC	79.151	18,5%	71	17,75%
Outros	90.107	21,0%	88	22,00%
Total	428.845	100,0%	400	100,00%





APRESENTAÇÃO

Bom dia/boa tarde, gostaria de falar com (nome sorteado da listagem).

Olá meu nome é ... Sou da Zoom Pesquisas contratada pela UNIMED CURITIBA, para avaliar a satisfação dos beneficiários com o plano de saúde.

A pesquisa é composta por perguntas que seguem diretrizes mínimas estabelecidas pela a ANS - Agência Nacional de Saúde Suplementar, que é o órgão que regula os planos de saúde.

Informamos que a entrevista será gravada e asseguramos que os seus dados permanecerão em sigilo absoluto.

O senhor (a) aceita contribuir com esta pesquisa? A entrevista levará em média 5 minutos. Podemos conversar agora?

BLOCO A. ATENÇÃO À SAÚDE

Il. Nos 12 últimos meses, com que frequência o(a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?

- 1. Sempre
- 2. A maioria das vezes
- 3. Às vezes
- 4. Nunca
- 5. Nos 12 últimos meses não procurou cuidados de saúde
- 6. Não sabe/não lembra

12. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimento de urgência ou emergência), com que frequência o(a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?

- 1. Sempre
- 2. A maioria das vezes
- 3. Às vezes
- 4. Nunca
- 5. Nos 12 últimos meses não precisou de atenção imediata
- 6. Não sabe/não lembra



13. Nos últimos 12 meses, o(a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, etc.?

- 1. Sim
- 2. Não
- 3. Não sabe/não lembra

14. Nos últimos 12 meses, como o(a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?

- 1. Muito Bom
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Ruim
- 5. Muito Ruim
- 6. Nos 12 últimos meses não recebeu atenção em saúde
- 7. Não sabe/não lembra

15. Como o(a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?

- 1. Muito Bom
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Ruim
- 5. Muito Ruim
- 6. Nunca acessou a lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde
- 7. Não sabe



BLOCO B. CANAIS DE ATENDIMENTO DA OPERADORA

16. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplo SAC – Serviço de Apoio ao Cliente, presencial, aplicativo de celular, sitio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico), como o(a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?

- 1. Muito Bom
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Ruim
- 5. Muito Ruim
- 6. Nos 12 últimos meses não acessou seu plano de saúde
- 7. Não sabe/não lembra
- 17. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o(a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?
- 1. Sim
- 2. Não
- 3. Nos 12 últimos meses não reclamou do seu plano de saúde
- 4. Não sabe/não lembra
- 18. Como o(a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?
- 1. Muito Bom
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Ruim
- 5. Muito Ruim
- 6. Nunca preencheu documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde
- 7. Não sabe/não me lembra



BLOCO C. AVALIAÇÃO GERAL

- 19. Como o(a) Sr.(a) avalia o seu plano de saúde?
- 1. Muito Bom
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Ruim
- 5. Muito Ruim
- 6. Não sabe, não tem como avaliar
- 110. Você recomendaria o seu plano para amigos ou familiares?
- 1. Definitivamente recomendaria
- 2. Recomendaria
- 3. Indiferente
- 4. Recomendaria com Ressalvas
- 5. Não recomendaria
- 6. Não sabe, não tem como avaliar

Para finalizar, gostaria de confirmar seus dados. Ressaltamos que suas informações pessoais não serão utilizadas para fins diversos ao da pesquisa.

Nome completo:	
Idade:	
Gênero:	
Tipo de plano:	
Cidade:	

Informo que esta pesquisa passará por auditoria para assegurar a veracidade das informações, portanto o senhor poderá receber um novo contato para confirmar sua participação na pesquisa.

Em nome da Unimed Curitiba e da Zoom Pesquisas agradecemos a sua participação!



Zeem

Inteligência em Pesquisas

(41) 3092-7505 zoom@zoompesquisas.com.br Rua Acyr Guimarães, 436, Cj. 401/404, Água Verde, 80240-230, Curitiba PR

zoompesquisas.com.br